



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

УДК 343.9

DOI 10.51980/2542-1735_2023_3_109



Надежда Афанасьевна ДУДИНА,

доцент кафедры административного права
и административной деятельности органов внутренних
дел Сибирского юридического института МВД России
(г. Красноярск),
кандидат юридических наук
nadezhda.dudina.87@mail.ru



Наталья Александровна ЕРМЯКИНА,

доцент кафедры иностранных и русского языков
Сибирского юридического института МВД России
(г. Красноярск),
кандидат филологических наук, доцент
natasherm@gmail.com

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРКОПРАВОНАРУШЕНИЯ В США

LIABILITY FOR DRUG OFFENCES IN THE USA

В статье рассматриваются мировые модели противодействия наркоугрозам на примере законодательства об ответственности за правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков в Соединенных Штатах Америки (США) в контексте сравнения с законодательством Российской Федерации.

The article considers global models of countering drug threats on the example of legislation on liability for drug offenses in the United States of America (USA) compared to the legislation of the Russian Federation.

Ключевые слова: Соединенные Штаты Америки, наркоправонарушения, зарубежный опыт, опыт в США, наркоситуация в США.

Keywords: USA, drug offenses, foreign experience, USA experience, drug situation in the USA.

Актуальность изучения опыта в борьбе с наркопреступностью в США обусловлена возможностью использования наиболее ценных достижений науки и практики за рубежом в контексте преобразования и обновления законодательной базы и правоохранительной деятельности в Российской Федерации, а также почвы для дальнейших научных изысканий.

В науке на сегодняшний день есть некоторые общие подходы к классификации государств по степени жесткости антинаркотического законодательства или же, как отмечают отдельные авторы, модели противодействия наркомании и наркопреступности [2], которые условно можно объединить в четыре группы. Отметим, что подобное деление государств обусловлено мерами от-



ветственности в сфере незаконного оборота наркотиков, закрепленными в национальном законодательстве.

I группа – страны с либеральным законодательством или модель – «либеральная политика» (Испания, Швейцария, Королевство Нидерланды (Голландия).

II группа – страны с умеренной уголовно-правовой политикой или «модель контроля» (Германия, Франция, Италия и ряд других государств, в том числе Россия).

III группа – страны с жесткой уголовно-правовой политикой (США, Япония, Великобритания, Испания, Австралия).

IV группа – страны с особо жесткой уголовной политикой или модель «жесткой политики» или «жесткой борьбы» (Малайзия, Иран, Пакистан, Сирия, Сингапур, Китай, Египет и ряд других стран, в основном расположенных в Азии и Африке) [4; 5].

Соединенные Штаты Америки (США) относятся к странам, придерживающимся жесткой политики в сфере контроля за оборотом наркотиков со строгим законодательством. Вместе с тем в антинаркотической политике США наблюдаются некоторые противоречия, в том числе связанные с легальной возможностью немедицинского потребления легких наркотиков в отдельных штатах при полном запрете федеральным законодателем [1].

Как отмечает А.Д. Щербаков, «до середины XIX века проблема незаконного оборота наркотиков не была актуальной для США. Главенствующую позицию занимал вопрос неумеренного потребления алкоголя. Отправной точкой начала широкого распространения и потребления наркотиков в США можно считать вторую половину XIX века» [7].

В 2020 году число летальных исходов от передозировки наркотиков в Соединенных

Штатах Америки выросло по сравнению с предыдущим годом на 29,4%, до 93 331 случая, из которых 69 710 случаев были связаны с передозировкой опиоидов, а основной причиной увеличения смертности был прием незаконно изготовленных синтетических опиоидов, среди которых главенствующую роль занимает фентанил¹.

По данным Национального центра статистики в сфере здравоохранения (NCHS), входящего в состав Центра по контролю и профилактике заболеваний, в 2021 году в США были зарегистрированы более 107 000 случаев смерти от передозировки наркотиков, что примерно на 15% больше, чем в 2020 году (около 93 000 случаев). Основной причиной смерти от передозировки являются опиоиды: в 2021 году были зарегистрированы 77 766 опиоидных передозировок. Синтетические опиоиды, такие как фентанил, являются второй по значимости причиной смерти от передозировки: в 2021 году в США были зарегистрированы 68 303 случая [8]. За период с 2016 по 2021 год рост смертности от передозировки фентанила составил 279%².

В 2022 году число правонарушений, связанных с наркотиками, превысило количество преступлений, связанных с незаконной иммиграцией, и стало самым распространенным видом федеральных преступлений, на которые приходится 31,5% от общего числа дел³.

Хотя марихуана по-прежнему запрещена федеральным законодательством, 22 штата (по состоянию на апрель 2023г.) легализовали ее употребление не только в медицинских, но и в рекреационных целях⁴. По прогнозам аналитиков, уже к 2028 году продажи легального каннабиса могут достигнуть 50,7 миллиардов долларов США⁵.

1 Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2021 год (E/INCB/2021/1).

2 Fentanyl Overdose Death Rates More Than Tripled From 2016 to 2021. Centers for Disease Control and Prevention. URL : <https://blogs.cdc.gov/nchs/2023/05/03/7338/>.

3 U.S. Sentencing Commission's 2022 Annual Report / United States Sentencing Commission. URL: <https://www.uscc.gov/about/annual-report-2022>.

4 Delaware just became the latest state to legalize recreational marijuana / Insider. URL : <https://www.businessinsider.com/legal-marijuana-states-2018-1>.

5 Iris Dorbjan, Despite Some Stumbles, Total Sales In U.S. Cannabis Market Could Soar To \$50.7 Billion By 2028, Says Top Researcher / Forbes. URL: <https://www.forbes.com/sites/irisdorbjan/2023/02/15/despite-some-stumbles-total-sales-in-us-cannabis-market-could-soar-to-507-billion-by-2028-says-top-researcher/>



Несмотря на растущие расхождения между федеральным законодательством и законодательством штатов в части регулирования оборота каннабиса, он (каннабис) является на сегодняшний день самым потребляемым запрещенным наркотиком в Соединенных Штатах: в 2021 году этот наркотик употребляли около 52,5 миллионов человек (18,7%)¹. Вторым по популярности наркотиком является кокаин, за ним следуют ЛСД и экстази.

В отличие от взглядов Соединенных Штатов Америки на легализацию отдельных видов наркотиков, Российская Федерация имеет достаточно стабильную позицию в вопросах недопущения нарколиберальных инициатив. Президент России обращал внимание на необходимость разоблачения лжи о так называемом «безопасном и цивилизованном потреблении легких наркотиков»².

Прежде чем раскрывать особенности законодательства США, устанавливающего ответственность за противоправные деяния в сфере незаконного оборота наркотиков, следует обозначить основополагающие нормативные правовые акты в сфере антинаркотической политики США.

Законом, устанавливающим федеральную политику США в отношении наркотиков, в соответствии с которым регулируются производство, импорт, хранение, использование и распространение определенных веществ, является «Закон о контролируемых веществах» 1971 года. Он был принят в качестве раздела II «Закона о всеобъемлющем предупреждении злоупотребления наркотиками и борьбе с ними». В соответствии с «Законом о контролируемых веществах» (Controlled Substances Act) Управление по борьбе с наркотиками Минюста США при участии Управления по контролю за продуктами и лекарствами Минздрава США определяет, наименования каких

вещества добавляются или удаляются из различных граф таблицы, классифицирующих список контролируемых веществ. Решение о классификации того или иного вещества принимается по критериям, определяющим вероятность злоупотребления этим веществом, необходимость его медицинского использования, а также наличие в отношении этого вещества международных соглашений³.

Новые вещества могут быть экстренно включены в список на временной основе. Сам термин «контролируемое вещество» означает лекарственное средство или другое вещество или его прекурсор, включенные в список I, II, III, IV или V частей таблицы (список прилагается). Термин не включает в себя спиртные или солодовые напитки и табак, так как эти вещества определены и используются в разделе «Е» Налогового кодекса США. Порядок включения лекарственного средства или другого вещества в определенную графу таблицы или удаление его из определенной графы регламентируется нормативами, изложенными в § 811 «Закона о контролируемых веществах» (глава 21 Свод законов США)⁴.

Согласно пунктам «а»-«ф» 17 § 802 «Закона о контролируемых веществах» под наркотическими средствами понимаются любые из следующих веществ, полученные напрямую или путем экстрагирования из веществ растительного происхождения, или полученные в ходе химического синтеза, или полученные в ходе применения обоих способов: опий, опиаты, их производные, сложные и простые эфиры, их соли; маковая соломка и концентрат маковой соломки⁵.

Законодательством США предусматривается уголовная и гражданско-правовая ответственность за совершение ряда противоправных действий с наркотиками. Такие явления, как административная ответствен-

1 What is the scope of cannabis (marijuana) use in the United States? / National Institute on Drug Abuse. URL : [https://nida.nih.gov/publications/research-reports/marijuana/what-scope-marijuana-use-in-united-states#:~:text=How%20many%20people%20use%20cannabis,months%20\(2021%20DT%201.7\)](https://nida.nih.gov/publications/research-reports/marijuana/what-scope-marijuana-use-in-united-states#:~:text=How%20many%20people%20use%20cannabis,months%20(2021%20DT%201.7)).

2 Официальный сайт Совета Безопасности Российской Федерации. URL: <http://www.scrf.gov.ru/council/session/2882/>.

3 По материалам письма представителя МВД России в США от 07.04.2021 (исх. N 069/21).

4 Письмо представителя МВД России в США от 08.07.2020 (исх. N 074/20).

5 Drug Seizures. Drug Trafficking & Cultivation / United Nations Office on Drugs and Crime. URL: <https://dataunodc.un.org/dp-drug-seizures>.



ность и административное правонарушение, в американской юридической практике не применяются по сравнению с российским законодательством.

Кроме того, понятия «правонарушение» и «преступление» в уголовно-правовой науке США не тождественны аналогичным понятиям, выработанным в науке уголовного права России. Так, «OFFENCE» — это юридический термин, используемый для обозначения действий или бездействия, которые нарушают уголовное законодательство и наказуемы в соответствии с ним. Термины «OFFENCE», «CRIMINAL OFFENCE» и «CRIME» часто используются как взаимозаменяемые синонимы. Термин «OFFENCE» может часто использоваться для описания незначительного преступления. Однако «OFFENCE» — это не то же самое, что гражданское правонарушение, термин, используемый в контексте деликтного права.

Каждый штат имеет право устанавливать, какие действия и бездействие считаются правонарушениями (или преступлениями) для целей наказания. Конгресс также может выбрать, какие действия и бездействие следует

наказывать как федеральные правонарушения (или преступления)¹.

Федеральным законодательством США предусмотрены наказания за незаконный оборот наркотиков в зависимости от их вида и количества. Как верно было замечено А.Д. Щербаковым, «система уголовно-правовых норм на федеральном уровне в области противодействия незаконному обороту наркотиков в США достаточно запутана» [7].

Нормы федерального законодательства, устанавливающие уголовную ответственность за деяния, связанные с незаконным оборотом контролируемых веществ, содержатся главным образом в частях 1 и 2 главы 13 книги 21 Свода Законов США (Chapter 13 Title 21 USC), разделах «a»-«f», содержащих §§ 801-904, также в «Законе о Контролируемых Веществах» (Controlled Substances Act).

Сходство и различия нормативного решения ключевых вопросов, связанных с противодействием наркоправонарушениям в Российской Федерации и США, можно проследить по представленной таблице.

1 Legal Information Institute. / Cornell Law School. URL <https://www.law.cornell.edu/wex/offense>.

Действие (квалификация по законодательству Российской Федерации) 1	Ответственность по законодательству США 2	Примечание 3
1. Потребление без назначения врача (ст. 6.9 КоАП РФ, ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ)	В США в большинстве штатов непубличное употребление наркотических веществ и само по себе пребывание в состоянии наркотического опьянения не является уголовно наказуемым деянием (такое понятие, как административное правонарушение, в американской юридической практике не применяется). Как правило, противоправным деянием считаются изготовление, хранение и сбыт запрещенных препаратов, хотя, например, в штате Орегон декриминализировали хранение даже таких «тяжелых» наркотиков, как героин.	В изученных источниках термин «административное правонарушение», понимаемое в характерном для российской правовой системы смысле, не используется. Отсутствует норма, аналогичная ст. 6.9 КоАП РФ. «Законодательные и подзаконные акты, регулирующие ответственность за пребывание в состоянии опьянения в общественном месте (public intoxication), а также действия исполнительных органов власти в отношении субъекта правонарушения определяются законодательством на уровне штатов и широко



1	2	3
	<p>Что касается лиц, находящихся в состоянии наркотического опьянения, то следует отметить, что федеральное законодательство США действия исполнительных органов власти в этом вопросе не регулирует. Том 18 «Преступления и уголовно-процессуальное право» Свода Законов США не содержит понятия «пребывание в состоянии опьянения»¹</p>	<p>различаются в зависимости от преобладающего в штате общественного подхода (культурного и исторического) к употреблению опьяняющих субстанций. Необходимым условием для наступления правовой ответственности во всех юрисдикциях считается явная или потенциальная угроза со стороны лица, находящегося под воздействием опьяняющих субстанций, в отношении других граждан»².</p> <p>Помимо федерального законодательства огромное значение имеет законодательство штатов, которое чрезвычайно разнится между собой. Для США характерен либеральный подход к легализации отдельных видов наркотиков</p>
<p>2. Хранение в определенных размерах (ст. 6.8 КоАП РФ, ст. 228 УК РФ)</p>	<p>Простое хранение (без цели сбыта)³</p> <p>Сознательное или преднамеренное хранение контролируемого вещества является незаконным для любого лица, если только такое вещество не было получено непосредственно или в соответствии с действующим назначением практикующего врача в ходе его профессиональной деятельности.</p> <p>Кроме того, предусмотрены меры гражданско-правовой ответственности за хранение небольшого количества определенных контролируемых веществ⁴</p> <p><i>(любое физическое лицо, сознательно хранящее контролируемое вещество, перечисленное в разделе 841(b)(1)(A), в количестве, как указано в постановлении Генерального прокурора, необходимом для личного потребления, подлежит мерам гражданско-правовой ответственности (штрафу) в пользу Соединенных Штатов в размере, не превышающем 10 000 \$ за каждое такое нарушение).</i></p>	<p>Ввиду отсутствия понятия административного правонарушения отсутствует норма, полностью аналогичная ст. 6.8 КоАП РФ.</p> <p>В отличие от российского законодательства в США виновный после вынесения обвинительного приговора обязан компенсировать расходы на проведение расследования и судебные издержки, за исключением случаев неплатежеспособности подсудимого.</p> <p>В США предусмотрены меры гражданско-правовой ответственности за хранение небольшого количества определенных контролируемых веществ.</p> <p>Установлен признак повторности.</p> <p>Запрет на производство или распространение контролируемого вещества или включенного в список химического вещества или же хранение контролируемого вещества или включенного в список химического вещества с целью сбыта на борту воздушного судна.</p>

1 Письмо представителя МВД России в США от 07.04.2021 (исх. N 069/21).

2 Там же.

3 21 U.S. Code § 844 – Penalties for simple possession / Legal Information Institute (LII) // Cornell Law School. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/21/844>.

4 21 U.S. Code § 844 – Civil penalty for possession of small amounts of certain controlled substances / Legal Information Institute (LII) // Cornell Law School. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/21/844a>.



1	2	3
.	Хранение, изготовление или распространение контролируемого вещества на борту воздушного судна. Запрещенные деяния А ¹	
3. Контрабанда (ст. 229.1 УК РФ)	Ввоз контролируемых веществ ² . Экспорт (вывоз) контролируемых веществ ³ . Транзитная перевозка контролируемых веществ ⁴ . Хранение, производство или распространение контролируемых веществ ⁵ . Изготовление или распространение с целью незаконного ввоза. Производство или распространение перечисленных химических веществ с целью изготовления или незаконного ввоза контролируемых веществ	В изученных переводах законодательства США и иных источниках понятие «контрабанда», используемое российским законодателем в ст. 229.1 УК РФ, отсутствует. Свод Законов США использует термины «импорт», «экспорт», «ввоз», «вывоз». В изученных нормах законодательства США нет упоминаний о незаконном ввозе, вывозе инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления контролируемых веществ. Однако установлена ответственность за производство или распространение перечисленных химических веществ с целью изготовления или незаконного ввоза контролируемых веществ.
4. Сбыт (ст. 228.1 УК РФ)	Запрещенные деяния А ⁶ (а) Противоправные деяния Противоправными являются действия любого лица, кто сознательно и преднамеренно: (1) производит, распространяет или сбывает, или хранит контролируемое вещество с целью производства, распространения или сбыта; или (2) создает, распространяет или сбывает, или хранит с целью распространения или сбыта поддельное (контрафактное) вещество.	

1 21 U.S. Code § 960 – Prohibited acts A / Legal Information Institute (LII) // Cornell Law School. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/21/960>.

2 21 U.S. Code § 952 – Importation of controlled substances / Legal Information Institute (LII) // Cornell Law School. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/21/952>.

3 21 U.S. Code § 953 – Exportation of controlled substances / Legal Information Institute (LII) // Cornell Law School. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/21/953>.

4 21 U.S. Code § 954 – Transshipment and in-transit shipment of controlled substances / Legal Information Institute (LII) // Cornell Law School. URL : <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/21/954>.

5 21 U.S. Code § 959 – Possession, manufacture, or distribution of controlled substance / Legal Information Institute (LII) // Cornell Law School. URL : <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/21/959>.

6 21 U.S. Code § 841 – Prohibited acts A / Legal Information Institute (LII) // Cornell Law School. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/21/841>.



1	2	3
	<p>Наказания за вышеуказанные правонарушения различаются в зависимости от вида и количества контролируемого вещества.</p> <p>Незаконные доставка, распространение или приготовление контролируемых веществ посредством сети Интернет, а также оказание содействия и подстрекательство к совершению какого-либо из указанных преступлений</p>	<p>В отличие от российской версии «сбыта», к которой приравнены производство и пересылка наркотиков, «владение» в § 841 позволяет рассматривать в качестве окончанных преступлений широкий круг деяний, составляющих приготовление к распространению и т.п.</p>
<p>5. Легализация (отмывание денежных средств, полученных в результате совершения преступления) (общая норма) (ст. 174 УК РФ).</p>	<p>Инвестирование доходов от наркотиков¹.</p> <p>Отмывание денег.</p> <p>Участие в денежных транзакциях с имуществом, полученным в результате определенной незаконной деятельности².</p> <p>Отмывание денежных инструментов³.</p> <p>Участие в денежных транзакциях с имуществом, полученным в результате определенной незаконной деятельности⁴</p>	<p>В США современное законодательство о борьбе с «отмыванием денег» существует на федеральном уровне и на уровне штатов.</p> <p>В целом можно отметить ряд особенностей законодательства США об отмывании денег:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) деяние охватывает не только укрывательство, но и соучастие в основном преступлении, а также деяние исполнителя преступления; 2) наказание предусмотрено более строгое, чем за другие формы укрывательства преступления; 3) особо жесткие требования предъявляются к лицам, профессиональная деятельность которых связана с повышенным риском участия в легализации, так как они подлежат ответственности и при отсутствии намерения содействовать преступной деятельности или скрыть подобную деятельность; 4) большое значение имеет судебское или полицейское усмотрение; 5) имеется возможность замены уголовного наказания «гражданским». <p>Данные особенности характерны со своей спецификой и для законодательства об отмывании денег штатов США.</p>

1 21 U.S. Code § 854 – Investment of illicit drug profits/ Legal Information Institute (LII) // Cornell Law School. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/21/854>.

2 18 U.S. Code § 1957 – Engaging in monetary transactions in property derived from specified unlawful activity / Legal Information Institute (LII) // Cornell Law School. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1957>.

3 18 U.S. Code § 1956 – Laundering of monetary instruments / Legal Information Institute (LII) // Cornell Law School. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1956>.

4 18 U.S. Code § 1957 – Engaging in monetary transactions in property derived from specified unlawful activity / Legal Information Institute (LII) // Cornell Law School. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1957>.



1	2	3
		Предусмотрена ответственность как для физических лиц, так и для юридических лиц
<p>6. Обстоятельства, смягчающие ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ, ст. 61 УК РФ).</p> <p>7. Обстоятельства, отягчающие ответственность (ст. 4.3 КоАП РФ, ст. 63 УК РФ).</p>	<p>Согласно федеральному закону распространение наркотиков среди лиц моложе 21 года наказывается двойной мерой наказания, то есть обязательным тюремным заключением сроком на 1 год; третья судимость наказывается обязательным пожизненным заключением. Подобные меры наказания применяются к распространению наркотиков в колледже или школе или в пределах 1000 футов от них. Федеральный закон устанавливает значительно более строгие сроки тюремного заключения за изготовление и распространение наркотиков, если в результате употребления вещества наступает смерть или причинен серьезный вред здоровью.</p> <p>Том 21 Свода Законов США, § 841¹</p> <p>Наказания за федеральные обвинительные приговоры за незаконный оборот наркотиков варьируются в зависимости от количества контролируемого вещества, фигурирующего в деле.</p> <p>Приведенный ниже список представляет собой образец диапазона и строгости федеральных наказаний, налагаемых за первые обвинительные приговоры. Наказания за последующие осуждения в два раза строже.</p> <p>Если в результате употребления контролируемого вещества наступила смерть или был причинен серьезный вред здоровью, то лицу, осужденному по федеральным обвинениям за незаконное распространение этого вещества, грозит обязательное пожизненное заключение и штрафы в размере до 8 000 000 долларов.</p>	<p>Отсутствует формально определенный перечень обстоятельств, смягчающих уголовную ответственность (наказание).</p> <p>Использованы специфические обстоятельства, отягчающие ответственность.</p> <p>1. Совершение преступления повторно лицом, которое уже было ранее осуждено за любую фелонию, связанную с контролируруемыми веществами.</p> <p>2. Совершение преступления лицом после совершения двух преступлений.</p> <p>3. Наступление смерти или серьезный вред здоровью вследствие употребления контролируемых веществ, перечисленных в статье.</p>

1 21 U.S. Code § 841 – Prohibited acts A / Legal Information Institute (LII) // Cornell Law School. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/21/841..>



1	2	3
	<p>Лица, осужденные по федеральным обвинениям в торговле наркотиками в пределах 1000 футов от университета (том 21 Свода Законов, § 845а), подлежат наказанию в виде тюремного заключения и штрафов, которые в два раза превышают обычные наказания за преступление, с обязательным тюремным заключением на срок не менее 1 года.</p> <p>Третья и последующие судимости за тяжкие преступления, предусмотренные §§849, 859, 860 или 861 тома 21 Свода законов США, предусматривает наказание от 25 лет лишения свободы и соответствующие штрафы</p>	

Вынесение обвинительного приговора по делам о наркотиках влечет за собой утрату прав на получение федеральных пособий, включая школьные кредиты, гранты, стипендии, контракты и лицензии на срок от одного (при первой судимости) до пяти лет (при последующих судимостях).

Имущество лица, признанного виновным в совершении федерального наркопротоупования, предусматривающего наказание в виде лишения свободы на срок более одного года, подлежит конфискации в пользу Соединенных Штатов. Речь идет о любом движимом или недвижимом имуществе, связанном с наркопротоупованием, включая дома, автомобили и другое личное имущество.

Задача Управления по борьбе с наркотиками (DEA) заключается в обеспечении соблюдения законов и иных нормативных документов Соединенных Штатов о контролируемых веществах и привлечении к уголовной и гражданской ответственности в соответствии с законодательством Соединенных Штатов или любой другой компетентной юрисдикции организаций и главных членов организаций, занимающихся выращиванием, производством или распространением контролируемых веществ, появляющихся или

предназначенных для незаконного оборота на территории Соединенных Штатов; а также рекомендации и поддержке реализации программ, направленных на сокращение наличия запрещенных контролируемых веществ на внутреннем и международном рынках¹.

Интересным, в контексте сравнительного правоведения видится тот факт, что в США существует так называемое «сбалансированное правосудие». Речь идет о «лечебных» («наркологических») судах, существующих с 1989 года, которые призваны в первую очередь решить вопрос лечения и реабилитации наркопотребителей и только затем – избрать соответствующие меры пресечения и наказания за совершенное преступление. Как отмечает П.В. Тепляшин, «суть «сбалансированного» правосудия состоит в одновременной реализации наказания и реабилитации осужденных с наркотической зависимостью» [3]. Учитывая разнополярность моделей в сфере противодействия наркомании и наркопротоупности России и США, следует констатировать тот факт, что в Российской Федерации подобного рода суды не существуют и существовать не будут, поскольку идея таких судов не согласуется со Стратегией государственной антинаркотической политики Рос-

1 United States Drug Enforcement Administration. URL: <https://www.dea.gov/who-we-are/about>.



сийской Федерации на период до 2030 года.

Завершая, хотелось бы отметить следующее.

Законодательство США предусматривает уголовную и гражданско-правовую ответственность за незаконные действия в сфере оборота наркотиков.

В США отсутствуют такие понятия, свойственные российскому праву, как «административная ответственность» и «административное правонарушение».

В США не предусмотрена юридическая ответственность за нахождение в состоянии наркотического опьянения. Норма, аналогичная ст. 6.9 КоАП РФ, отсутствует.

За хранение небольшого количества определенных контролируемых веществ предусмотрена гражданско-правовая ответственность, что совершенно не характерно для российского законодательства в сфере установления ответственности за незаконный оборот наркотиков.

Специфичными являются обстоятельства, отягчающие ответственность за совершение наркоправонарушений, а смягчающие обстоятельства, подобные тем, которые содержатся в УК РФ, вообще отсутствуют.

Библиографический список

1. Кондратьев, М.В. Оперативно-розыскное противодействие незаконному обороту наркотиков в США / М.В. Кондратьев // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2020. – N 4 (41). – С. 94-95.
2. Мальков, С.М. Модели противодействия наркопреступности и наркомании / С.М. Мальков // Актуальные вопросы уголовного права и криминологии на современном этапе : межвузовский сборник научных трудов. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. – Ч. 1. – С. 152-158.
3. Тепляшин, П.В. «Сбалансированное» правосудие в контексте криминологических перспектив профилактики наркопреступности / П.В. Тепляшин // Противодействие наркоугрозе на современном этапе: правовой и социально-гуманитарный аспекты : материалы международного научно-практического семинара, Красноярск, 9 апреля 2021 года. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2021. – С. 50-53.
4. Федоренко, Т.А. Зарубежный опыт деятельности органов по противодействию незаконному обороту наркотиков и его использование в РФ / Т.А. Федоренко // Российская юстиция. – 2012. – N 5. – С. 27-31.
5. Цуканов, Н.Н. Законодательство об ответственности за правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков: опыт знакомства с зарубежными нормативными правовыми актами / Н.Н. Цуканов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2022. – N 4(49). – С. 116-123.
6. Щербаков, А.Д. Система федерального антинаркотического уголовного законодательства в США (краткая заметка) / А.Д. Щербаков // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – N 5. – С. 93-99.
7. Щербаков, А.Д. Становление антинаркотического законодательства в США / А.Д. Щербаков // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – N 10. – С. 219-225.
8. Drug Related Crime Statistics / National Center for Drug Abuse Statistics. – URL: <https://drugabusestatistics.org/drug-related-crime-statistics/>.